

## نسخ القرآن و نسخ کتاب مقدس

## Abrogation in the Qura'n and the Bible

\*ڈاکٹر عرفان اللہ

\*\*ساجد محمود

## Abstract

Technically, [Naskh](#) refers to the abrogation of a religious ruling through another religious ruling involving commands and prohibitions, and, the abrogation being either through a [Qur'anic](#) statement, [Hadith](#), or consensus of the [Ummah](#). There can be, and has not been, abrogation of a spiritual matter, moral, historical, exhorting statements, doctrinal, or [Allah's](#) attributes. [Allah](#) said "We do not abrogate a verse, or cause it to be forgotten, but substitute with one better than it or similar to it. Do you not know that Allah has power over everything?" (Al Baqarah: 106). [Naskh](#) involves two elements: *naasikh* (the abrogating one), and *mansukh* (the abrogated one). This is an important discipline for those who attempt deeper understanding of the [Qur'an](#). There were several points of wisdom behind abrogation in early Islam. For centuries, human societies lived a certain kind of life: closer to beastly than human. Their situation could only be changed gradually. That required allowing certain things in the early stages of change and development, to be disallowed later.

\*اسسٹنٹ پروفیسر، ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک سٹڈیز اینڈ ریسرچ، یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی، بنوں

\*\*لیکچرار ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک اینڈ ریلیجیوس سٹڈیز، ہزارہ یونیورسٹی، مانسہرہ

Later generations would not need the same measures because they would be in an already transformed society, in which they would not need to struggle against the rest of the world to follow Islam. As for the contingency itself, the scholars are agreed that in its early days, Islam was passing through special circumstances which required special rulings, accommodative of the prevailing situation. They were repealed once those very circumstances disappeared. Validity of [Naskh](#) – also found in [Biblical](#) traditions but there are difference between naskh in Quran and Bible, in this article we discuss the difference of Quran and Bible about Naskh.

**Keywords:** Qur'an, Sunnah, Bible, Naskh, Bada'.

نسخ کا مطلب یہ ہے کہ بعض مرتبہ اللہ تعالیٰ کسی زمانے کے حالات کے مناسب ایک شرعی حکم نافذ فرماتا ہے، پھر کسی دوسرے زمانے میں اپنی حکمت کے پیش نظر اس حکم کو ختم کر کے اس کی جگہ کوئی نیا حکم فرمادیتا ہے۔ اس عمل کو نسخ کہا جاتا ہے اور جو پرانا حکم ختم کیا جاتا ہے اس کو منسوخ اور نئے حکم کو ناسخ کہتے ہیں۔ اہل کتاب کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام میں نسخ نہیں ہو سکتا۔ ان کے خیال میں اگر نسخ کو تسلیم کر لیا جائے تو (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ کے کلام میں تبدیلی ہوتی ہے اور اس کا مطلب یہ ہوگا کہ پہلے اللہ تعالیٰ نے ایک حکم کو مناسب سمجھا تھا لیکن بعد میں اپنی غلطی واضح ہونے پر اس حکم کو واپس لے لیا جسے اصطلاح میں براء کہتے ہیں<sup>1</sup>۔

نسخ کی لغوی تعریف: النسخ في اللغة عبارة عن التبديل والرفع والإزالة يقال نسخت الشمس الظل إذا أزالته۔

”نسخ لغت میں تبدیلی، رفع اور ازلہ ہونے سے عبارت ہے جیسے کہ کہا جاتا ہے: سورج کا سایہ زائل ہو گیا۔“

نسخ کی اصطلاحی تعریف: ہو اُن یرد دلیل شرعی متراخیا عن دلیل شرعی مقتضیا خلاف حکمہ فهو تبدیل بالنظر إلى علمنا وبيان لمدة الحكم بالنظر إلى علم الله تعالى<sup>2</sup>۔

”نسخ سے مراد یہ ہے کہ ایک دلیل شرعی دوسری دلیل شرعی کے بعد لایا جائے جو کہ پہلے دلیل سے حکم میں مختلف ہوتا ہے اور یہی ہمارے علم میں تبدیلی ہے لیکن اللہ کے علم میں ایک حکم کی مدت کا بیان ہے۔“

نسخ کے دو مفہوم: دراصل نسخ کی اصطلاح میں متقدمین اور متاخرین فقہاء کا اختلاف ہے کہ متقدمین علماء اس کو وسیع مفہوم میں مراد لیتے ہیں جب کہ متاخرین علماء نے اس کو محدود کر دیا ہے۔

۱: کسی پہلے حکم کو کسی نئے حکم کی بناء پر سرے سے ختم کرنا۔

۲: پہلے سے موجود عام یا مطلق حکم کو کسی دوسرے نص کے ذریعے خاص یا مقید کر دینا۔

یہ دوسری قسم متقدمین فقہاء کے اس وسیع مفہوم کی وجہ سے ہے جس میں کسی عام حکم کو خاص کر دینے کو بھی وہ نسخ میں شمار کرتے ہیں۔ اور ان دونوں طرح کے اطلاقات کی وجہ منسوخ آیات کی تعداد میں اچھا خاصا اختلاف ہو گیا ہے<sup>3</sup>۔ اسی اختلاف کے پیش نظر یہاں پر دونوں کی امثلہ علیحدہ بیان کی جاتی ہیں۔

کسی حکم کے سرے سے ختم ہونے کی مثالیں:

كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْأُولِيَّةِ وَالْأَقْرَبِينَ  
بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ<sup>4</sup>۔

”تم پر فرض کر دیا گیا کہ جب تم میں کسی پر موت (کا وقت) آجائے تو وہ وصیت کرے اگر وہ مال چھوڑ رہا ہے اپنے والدین کے لئے اور دوسرے رشتہ داروں کے لئے جانے پہچانے طریقے سے، یہ حکم لازم ہے پرہیز گاروں کے لئے۔“

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرنے والے کے لئے وصیت کرنا فرض ہے لیکن جب آیت میراث اتری جس میں وارثوں کے حصے مقرر ہیں تو آیت وصیت اس آیت کی رو سے منسوخ ہو گئی اور یہ آیت

ناخ۔ و صِيْكُمْ اللهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلذِّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰىيْنَ۔ الخ۔ ”اللہ تعالیٰ تمہیں اپنے اولاد کے بارے میں حکم دیتا ہے کہ لڑکے کا حق دو لڑکیوں کے برابر ہے۔“

دوسری مثال: يَا اَبِيهَا النَّبِيُّ حَرَضَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰى الْقِتَالِ اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُوْنَ صَابِرُوْنَ يَغْلِبُوْا مِائَتِيْنَ وَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوْا اَلْفًا مِّنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِاَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُوْنَ<sup>5</sup>۔

”اے نبی ﷺ! لوگوں کو جہاد کا شوق دلاؤ، اگر ہوں تم میں بیس مرد صبر کرنے والے وہ غالب آئیں گے دو سو پر، اور اگر ہوئے تم سو تو غالب آئیں گے ہزار کافروں پر اس لئے کہ یہ لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔“

پھر اللہ تعالیٰ نے اس حکم میں نرمی فرمائی اور پہلے خطاب کو تبدیل کر دیا اور فرمایا:

اَلْاَنَ حَفَفَ اللهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ اَنَّ فِيْكُمْ ضَعْفًا فَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوْا مِائَتِيْنَ وَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ اَلْفٌ يَغْلِبُوْا اَلْفِيْنَ بِاِذْنِ اللهِ وَاللهُ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ<sup>6</sup>۔

”اب اللہ تعالیٰ نے بوجھ ہٹا کر دیا ہے تم پر اور اس نے جانا کہ تم میں سستی ہے، سوا اگر ہو تم میں سے سو شخص ثابت قدم رہنے والے تو غالب آئیں گے دو سو پر اللہ کے حکم سے اور بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

اَلْاَنَ حَفَفَ اللهُ عَنكُمْ کے الفاظ پہلے آیت کے منسوخ ہونے پر صریح دلالت کرتے ہیں۔

تیسری مثال: فَاِنْ جَاءوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ اَوْ اَعْرَضْ عَنْهُمْ<sup>7</sup>۔ ”اگر آئے تمہارے پاس تو فیصلہ کر ان کے درمیان یا ان سے اعراض فرما۔“ اس آیت کو اس آیت کے ساتھ منسوخ کیا گیا ہے۔ وَاَنْ اَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا اَنْزَلَ اللهُ<sup>8</sup>۔ ”تو ان کے درمیان فیصلہ کر اس پر جو نازل کیا ہے اللہ نے۔“<sup>9</sup>۔

کسی حکم کے عموم کی نسخ:

پہلا مثال: جو شخص کسی پاک دامن عورت پر زنا کی تہمت لگائیں اور پھر اس الزام کو ثابت نہ کر سکے تو قرآن پاک میں اس کی سزا اسی کوڑے ٹھہرائی گئی ہے۔ ارشاد ہے: وَالَّذِيْنَ يَزْمُوْنَ الْمُحْصَنٰتِ ثُمَّ لَمْ

يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ  
الْفَاسِقُونَ<sup>10</sup>۔ ”اور وہ لوگ جو پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں اور (اس پر) چار گواہ نہ لاسکیں تو انہیں  
اسی کوڑے (تذق کی حد) لگا دو اور پھر آئندہ ان کی گواہی کہیں قبول نہ کرو وہ اللہ کے ہاں فاسق ہو چکے ہیں۔“

یہ حکم ہر تہمت لگانے والے کے لئے عام تھا وہ کسی اور نکاح والی عورت پر الزام لگائے یا اپنی بیوی پر۔ مگر قرآن  
کی اگلی آیت نے اس تہمت لگانے والے کو جو اپنی بیوی پر تہمت لگاتا ہے اس آیت کی عموم سے نکال دیا لہذا یہ  
دوسری آیت پہلے آیت کی عموم کا نسخ ہو گا۔ ارشاد ہے: وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ  
شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ (1)  
وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ<sup>11</sup>۔

”اور وہ جو اپنی بیوی پر (زنا کی) تہمت لگائیں اور ان کے پاس اپنے سوا کوئی گواہ نہ ہو تو ان میں سے ایک کی  
گواہی کہ وہ سچا ہے (چار دفعہ دینے سے) چار شہادتیں شمار ہوگی اور پانچویں دفعہ وہ یہ کہے کہ اگر وہ جھوٹا ہو تو  
اس پر اللہ کی لعنت آئے۔“

اس سے پتہ چلا کہ بعض عموم قرآن کی دوسری آیات سے منسوخ ہوتے ہیں۔

دوسری مثال: مسلمانوں کو جن چیزوں کے کھانے سے منع کیا گیا ہے اس میں خون بھی شامل ہے۔ ارشاد  
باری ہے: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخُنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لَغَيْرِ اللَّهِ بِهِ<sup>12</sup> الخ۔ ”تم  
پر مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور وہ (حلال) جس پر غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو، یہ سب حرام کئے گئے ہیں۔“

قرآن کریم یہی حکم دوسری جگہ پر ارشاد ہوا اور خون کے ساتھ بہتے ہوئے کی قید لگادی جس سے مطلق خون  
کے حرام ہونے کا قید ختم ہو گیا۔ ارشاد باری ہے: قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى  
طَاعِمٍ يَبْطِغُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ  
رِجْسٌ<sup>13</sup>۔ ”آپ کہہ دیں میں اس وحی میں جو مجھ پر آئی ہے کسی چیز کو کسی کھانے والے پر حرام نہیں پایا  
مگر یہ کہ وہ چیز مردار ہو یا بہتا ہو خون یا سور کا گوشت کہ وہ ناپاک ہے یا وہ ناجائز ذبیحہ جس پر پکارا گیا ہو غیر اللہ  
کا نام۔“

پہلی آیت میں مطلق خون کو حرام بتلایا جب کہ دوسری آیت میں اس کے ساتھ بہتے ہوئے کا قید لگایا جس سے پہلے والا اطلاق جاتا رہا اور یہ بھی ایک قسم کی نسخ ہے<sup>14</sup>۔

### تخصیص اور نسخ کے درمیان فرق:

علامہ ابن حزم اندلسی نے تخصیص اور نسخ کے درمیان چند وجوہ سے فرق بیان کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ تخصیص اور نسخ ایک جہت سے دونوں کسی حکم کے خاص کرنے میں مشترک ہیں اور وہ بھی لغوی اعتبار سے کہ ایک لفظ لغتاً کسی حکم کو شامل ہو گا لیکن یہ دونوں چند وجوہ سے ایک دوسرے سے جدا ہیں۔

۱: تخصیص یہ واضح کرتی ہے کہ عموم سے جو چیز خارج ہوئی ہے تو متکلم کا اس لفظ سے اس پر دلالت مراد نہیں تھا جب کہ نسخ یہ واضح کرتی ہے کہ جو چیز خارج ہوئی ہے اس سے مکلف کرنے کا ارادہ نہیں تھا اگرچہ اس کے لفظ سے دلالت کا ارادہ کیا گیا تھا۔

۲: تخصیص کبھی بھی امر کو مامور واحد پر وارد نہیں کرتا جب کہ نسخ امر کو ایک مامور پر وارد کرتا ہے۔

۳: نسخ نفس الامر میں نہیں ہوتا مگر شارع کی طرف سے اس کا خطاب ہوتا ہے بخلاف تخصیص کے کہ اس میں قیاس بھی جائز ہے۔

۴: نسخ کے لیے ضروری ہے کہ یہ منسوخ سے موخر ہو جب کہ تخصیص میں یہ جائز ہے کہ یہ مخصص سے مقدم ہو۔

۵: تخصیص کی وجہ سے عام کی جیت ختم نہیں ہوتی زمانہ مستقبل میں بھی اور عام پھر بھی معمول بہ رہتا ہے جب کہ نسخ منسوخ کے حکم کو بالکل ختم کرتا ہے کہ اس سے زمانہ مستقبل میں دلیل نہیں پکڑا جاسکتا۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب نسخ مامور بہ واحد پر وارد ہو۔

۶: نسخ جب ثابت ہوتا ہے تو یہ پہلے حکم کو رفع کر دیتا ہے جب کہ تخصیص اس طرح سے نہیں ہے۔

۷: کسی ایک شریعت کو دوسری شریعت کے ذریعے منسوخ کیا جاسکتا ہے جب کہ ایک شریعت میں دوسری کے ذریعے تخصیص نہیں کی جاسکتی۔

۸: یہ جائز ہے کہ عام کے حکم کو بالکل منسوخ کیا جائے جب کہ تخصیص میں ایسا نہیں ہوتا<sup>15</sup>۔

نسخ کی ان دو مفہیم کی وجہ سے منسوخ آیات کی تعداد میں اختلاف ہو گیا ہے جو لوگ تخصیص کے قائل ہیں ان کے ہاں تو منسوخ آیات کی تعداد کافی زیادہ ہے لیکن جو تخصیص کے قائل نہیں ان کے ہاں منسوخ آیات کی تعداد کم ہے۔ علامہ زرکشی نے اپنی کتاب میں قرآن کی تمام سورتوں کو تین طرح سے تقسیم کیا ہے۔ ایک وہ قسم ہے جس میں نہ تو نسخ ہے اور نہ منسوخ اور ان سورتوں کی تعداد ۴۳ بتائی ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں نسخ ہیں لیکن منسوخ نہیں ہیں اور ۶ سورتیں ہیں۔ تیسری قسم وہ ہے جس میں منسوخ آیات ہیں لیکن نسخ نہیں ہیں اور ۴۰ سورتیں ہیں۔ چوتھی قسم وہ ہے جس میں نسخ اور منسوخ دونوں ہیں وہ ۳۱ سورتیں ہیں۔<sup>16</sup>

## نسخ کی اقسام:

۱: نسخ القرآن بالقرآن:

اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کا ایک مدت تک ایک حکم تھا لیکن اس مدت کے ختم ہونے کے بعد اس کی ضرورت نہیں رہی تو نیا حکم آگیا کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے: مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخْهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا<sup>17</sup>۔ ”جو منسوخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت یا بھلا دیتے ہیں تو بھیج دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس کے برابر“۔ دوسری جگہ پر ارشاد ہے: يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُنْثِبُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ<sup>18</sup>۔ ”مٹاتا ہے اللہ جو چاہے اور باقی رکھتا ہے اور اسی کے پاس ہے اصل کتاب“۔

اس کے امثلہ اوپر گزر چکے ہیں۔

۲: نسخ السنة بالسنة:

جس طرح قرآن میں نسخ ہوتا ہے اسی طرح نبی کریم ﷺ کی احادیث میں بھی نسخ واقع ہوتا ہے۔ ارشاد نبوی ہے: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَلَاءِ بْنُ الشَّخِيرِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ حَدِيثَهُ بَعْضُهُ بَعْضًا كَمَا يَنْسَخُ الْقُرْآنُ بَعْضُهُ بَعْضًا<sup>19</sup>۔ ”علاء بن شخیر سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ بعض احادیث سے بعض احادیث کو ایسے منسوخ کرتے تھے جس طرح قرآن کا بعض بعض کو منسوخ کرتا ہے۔“

نسخ السنۃ بالنسۃ میں یہ تفصیل بھی ملحوظ نظر رکھنی چاہئے کہ متواتر کو متواتر منسوخ کرتا ہے اور احاد کو احاد کو اور متواتر سے احاد کو منسوخ کیا جاسکتا ہے جب کہ احاد سے متواتر کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس پر اجماع واقع ہوا ہے اور حضرت عمرؓ کا قول بھی اس پر شاہد ہے<sup>20</sup>۔

عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ كُنْتُ فِي الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ مَعَ الْأَسْوَدِ فَقَالَ أَنْتَ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فَقَالَ مَا كُنَّا لِنَدْعَ كِتَابَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي أَحْفَظْتُ ذَلِكَ أَمْ لَا<sup>21</sup>۔ ”ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میں اسود کے ساتھ مسجد جامع میں تھا کہ فاطمہ بن قیس عمر بن الخطاب کے پاس آئی تو عمرؓ نے فرمایا: ہم اپنے رب کے کتاب اور سنت رسول ﷺ کو ایک عورت کے قول کے لئے نہیں چھوڑ سکتے کیونکہ ہمیں نہیں پتہ کہ اس کو یاد بھی ہے یا نہیں۔“

مثال: عن أبي هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :  
توضؤوا مما مست النار<sup>22</sup>۔

”حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جس چیز کو آگ نے چھوا ہو تو (اس کے کھانے سے) وضو کرو۔“

لیکن دوسری روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے گوشت تناول فرمایا اور وضو نہ کیا۔ ارشاد ہے: عن ابن عباس قال : شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل خبزا ولحما ثم



قام إلى الصلاة ولم يتوضأ<sup>23</sup>۔ ”حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کے پاس موجود تھا، آپ نے روٹی اور گوشت کھایا پھر نماز کے لئے آئے اور (تازہ) وضو نہ کیا۔“

دوسری مثال: نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا<sup>24</sup>۔ ”میں تمہیں پہلے قبروں پر جانے سے روکتا تھا اب یہ نہیں رہی اب جا سکتے ہو۔“

فَزُورُوهَا کے لفظ سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے پہلے قبروں پر جانے سے کسی حکمت کی بناء پر منع کیا گیا تھا<sup>25</sup>۔  
۳: نسخ السنۃ بالقرآن:

اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا سنت کو قرآن کے ذریعے منسوخ کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں امام شافعیؒ سے ایک قول یہ منقول ہے کہ نسخ السنۃ بالقرآن جائز نہیں ہے البتہ جمہور اشاعرہ، معتزلہ اور فقہاء عقلاً و شرعاً اس کے جواز کے قائل ہیں۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ قرآن اور سنت دونوں اللہ کی طرف سے وحی ہیں کیونکہ ارشاد باری ہے: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ<sup>26</sup>۔

یہ الگ بات ہے کہ ایک وحی متلو ہے اور دوسری غیر متلو۔

شرعی دلیل: صلح حدیبیہ کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے اس بات پر مصالحت کی کہ اگر کوئی مسلمان ہمارے پاس آیا تو ہم اس کو واپس کریں گے لہذا ابو جندلؓ اور بہت سے مرد صحابہؓ کو واپس کیا گیا لیکن جب ایک عورت آئی تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ<sup>27</sup>۔

تو اس سے پتہ چلا کہ قرآن نے سنت کو نسخ کیا ہے۔

۴: نسخ القرآن بالسنة:

امام شافعیؒ، اکثر اہل الظواہر اور امام احمدؒ کا ایک قول یہ ہے کہ نسخ القرآن بالسنۃ جائز نہیں ہے کیونکہ یہ حضرات دارقطنی کی ایک حدیث دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ ارشاد ہے: عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَلَامِي لَا يَنْسَخُ كَلَامَ اللَّهِ وَكَلَامَ اللَّهِ يَنْسَخُ كَلَامِي وَكَلَامَ اللَّهِ يَنْسَخُ بَعْضُهُ بَعْضًا<sup>28</sup>۔ ”حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میرا کلام اللہ کے کلام کو منسوخ نہیں کر سکتا اور اللہ کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے اور کلام اللہ میں ناخ و منسوخ دونوں ہیں۔“

جب کہ اشاعرہ میں سے جمہور متکلمین، معتزلہ، فقہاء مالک و ابو حنیفہؒ اور ابن سرتج اس کے جواز کے قائل ہیں البتہ اس کے وقوع میں اختلاف ہے جو کہ ایک طویل بحث ہے<sup>29</sup>۔

### نسخ کتاب مقدس

اگرچہ کہنے کو تو یہ نسخ ہے لیکن درحقیقت یہ نسخ نہیں بلکہ تحریف کی وجہ سے بائبل میں متضاد باتیں بیان ہوئی ہیں۔

1: انجیل متی میں ایک جگہ وارد ہے: ”جو کوئی داہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے۔ تم سن چکے ہو کہا گیا تھا کہ اپنے پڑوسی سے محبت رکھ اور اپنے دشمن سے عداوت لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں سے محبت رکھو<sup>30</sup>۔“

اسی متی میں اس کے متضاد بیان آیا ہے: یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں۔ کہ آدمی کو اس کے بیٹے سے اور بیٹی کو اس کی ماں سے اور بہو کو اس کی ساس سے جدا کرو<sup>31</sup>۔“

اگر مندرجہ بالا عبارت کو دیکھا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ یہ نسخ ہے ورنہ یہ تضاد ہے جو کہ کلام الہی میں ناممکن ہے۔

۲: حضرت یعقوبؑ کی شریعت میں دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز تھا اور خود حضرت یعقوبؑ کی نکاح میں دو بیویاں ایسا اور راحیل آپس میں بہنیں تھیں<sup>32</sup>۔ لیکن حضرت موسیٰؑ کی شریعت میں اسے ناجائز قرار دیا گیا: ”جب تک تمہاری بیوی زندہ ہے تمہیں اس کی بہن کو دوسری بیوی نہیں بنانا چاہئے۔ یہ بہنوں کو ایک دوسرے کا دشمن بنا دے گا۔ تمہیں اپنی بیوی کی بہن کے ساتھ جنسی تعلقات نہیں کرنا چاہئے“<sup>33</sup>۔

۳: حضرت نوحؑ کی شریعت میں ہر چلتا پھرتا جانور حلال تھا جیسے کہ ”پہلے پہل تمہاری غذا کے لئے میں نے سبزی و نباتات کو دیا ہے۔ اور تمہارے لئے تمام جانور کو بطور غذا دیا ہے۔ بلکہ روئے زمین کی ہر چیز کو میں نے تمہاری خاطر ہی بنایا ہے“<sup>34</sup>۔ لیکن حضرت موسیٰؑ کی شریعت میں بہت سے جانوروں کو حرام کر دیا گیا: جیسے کہ ”جو جانور جگالی کرتے ہیں لیکن اُن کے کھر پھٹے نہ ہو تو ایسے جانور کا گوشت مت کھاؤ۔ جیسے اُونٹ، سمندری چٹان کا، بچور اور خرگوش تمہارے لئے ناپاک ہے۔ دوسرے جانوروں کے کھر، جود و حصوں میں بٹے ہوئے ہیں لیکن وہ جگالی نہیں کرتے اس لئے ان جانوروں کو مت کھاؤ۔ سور و بیہا ہی ہے اس لئے وہ تمہارے لئے ناپاک ہے“<sup>35</sup>۔

۴: حضرت موسیٰؑ کی شریعت میں طلاق کی عام اجازت تھی: ہو سکتا ہے کوئی آدمی کسی عورت سے شادی کرے اور کچھ خفیہ باتیں اس کے بارے میں جان لے جسے کہ وہ پسند نہیں کرتا ہے۔ اگر وہ آدمی اس عورت سے خوش نہیں ہے تو اسے طلاق نامہ لکھ کر اس عورت کو دینا چاہئے تب اپنے گھر سے اس کو بھیج دینا چاہئے۔ جب اس نے اس کا گھر چھوڑ دیا ہے تو وہ دوسرے آدمی کے پاس جا کر اس کی بیوی ہو سکتی ہے۔ لیکن مان لو۔ کہ نیا شوہر بھی اسے پسند نہیں کرتا ہے اور اسے ودا ع کر دیتا ہے اور اگر وہ آدمی اسے طلاق دے دیتا ہے۔ تو بھی پہلا شوہر اسے پھر سے بیوی کی طرح نہیں رکھ سکتا ہے یا اگر نیا شوہر مر جاتا ہے تو پہلا شوہر اسے پھر سے بیوی کی طرح نہیں رکھ سکتا ہے وہ اس کے لئے نجس ہو چکی ہے۔ اگر وہ اس سے پھر شادی کرتا ہے تو وہ ایسا کام کرے گا جس سے خداوند نفرت کرتا ہے تمہیں اس ملک میں ایسا نہیں کرنا چاہئے جسے خداوند تمہارا خدا رہنے کے لئے دے رہا ہے<sup>36</sup>۔ لیکن حضرت عیسیٰؑ کی شریعت میں عورت کے زنا کار ہونے کے سوا اسے طلاق دینے کی کسی بھی حالت میں اجازت نہیں دی گئی۔ جیسے کہ: اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام

کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی چھوڑی ہوئی سے بیاہ کر لے اور بھی زنا کرتا ہے<sup>37</sup>۔

مندرجہ بالا بحث سے واضح ہوا کہ بائبل میں بھی نسخ واقع ہوا ہے۔ اسی طرح اور بھی بہت سی مثالیں ہیں لیکن اختصار کی وجہ سے اسی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

### بداء کی تعریف:

بداء کی تین طرح کی تعریف اور پھر اس میں آپس کا تلازم اور اس کے نقصانات کو مولانا قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب ہدیۃ الشیعہ میں تفصیل کے ساتھ نقل کئے لیکن یہاں پر اختصار کے ساتھ اس سے کچھ اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔

”نظام الدین جیلانی (جس کو آج کل کے شیعہ منافق کہتے ہیں) نے رسالہ علم الہدی فی تحقیق البداء میں یہ تعریف کی ہے: یقال بداء له إذا ظهر له رأي مخالف للرأي الأول۔ ”کہا جاتا ہے کہ فلانے کو بداء واقع ہوا جب اس کو پہلی رائے کے مخالف کوئی دوسری رائے سوجھے“<sup>38</sup>۔

”بداء کی دوسری تعریف: شریف مرتضیٰ ذریعہ میں تحقیق کر کے لکھتے ہیں معنی قولنا بداء له تعالیٰ انہ ظهر له من الامر مالم یکن ظاهراً۔ ”ہم جو کہتے ہیں کہ خدا کو بداء ہوا تو اس کے معنی یہ ہے کہ خدا کو کوئی ایسی بات معلوم ہوئی جو پہلے نہ تھی“۔

”بداء کی تیسری تعریف: متاخرین امامیہ کہتے ہیں کہ بداء فقط اس خاص علم میں ہوتی ہے جس کی کسی کو خبر نہیں کرتے اور جو علوم انبیاء کو بھیجے جاتے ہیں اس میں خدا جھوٹ نہیں بولتا“۔

”بداء کی ان تمام تعریفات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بداء کی تین قسمیں ہیں۔ ایک بدائی العلم یعنی خدا نے پہلے سے کچھ جان رکھا تھا مگر بعد میں حقیقت الامر کچھ اور معلوم ہوئی۔ دوسری قسم بدائی الارادہ ہے یعنی پہلے کچھ ارادہ تھا پھر یوں معلوم ہوا کہ یہ ارادہ ٹھیک نہیں۔ تیسری قسم بدائی الامر ہے یعنی پہلے ایک حکم دیا پھر بعد

ازاں یوں معلوم ہوا کہ پہلے حکم میں کچھ غلطی تھی تو اس حکم کو بدل کر دوسرا ایسا حکم جس میں نقصان نہ ہو بلکہ مصلحت وقت معلوم ہوتی ہو وہ صادر فرمائیں۔“

بداء کی تینوں قسمیں ایک دوسرے کو لازم ہیں:

اس کی صورت یہ ہوگی کہ بدانی التکلیف کے واقع ہونے کے بدانی الارادہ بھی جسے بدانی التکوین بھی کہتے ہیں، لازم ہوگا کیونکہ بدانی الارادہ تو اسے ہی کہتے ہیں کہ بسبب کسی مصلحت تازہ کے پہلے ارادہ سے پلٹ جائیں تو جب مصلحت کے لحاظ سے حکم بدلا گیا تو پہلا ارادہ جو اس حکم کی بیشگی کا تھا وہ اپنے آپ بدلا گیا۔ اسی طرح بدانی الارادہ کو بدانی العلم جسے بدانی الاختیار بھی کہتے ہیں، لازم ہے اس لئے کہ ارادہ تو نئی مصلحت کے معلوم ہونے پر بدلتا ہے پھر جب مصلحت تازہ معلوم ہوئی تو لازماً یہ بات صحیح ہوئی کہ جو علم اب حاصل ہوا وہ پہلے نہ تھا اور جو پہلے تھا وہ اب غلط معلوم ہوا، اسی کو بدانی العلم کہتے ہیں<sup>39</sup>۔

بداء کا عقیدہ رکھنے والوں کے لیے حضرت جعفر کی بدوعا:

کلینی کی ایک روایت ہے:

فی الکافی عن منصور بن حازم عن ابی عبد اللہ قال منصور سالتہ هل یکون شیء لم یکن فی علم اللہ قال: لا من قال هذا فاحزاه اللہ. قلت ارئیت ما کان و ما هو کائن الی یوم القیامة لیس فی علم اللہ؟ قال بلی قبل ان یخلق الخلق<sup>40</sup>۔

”کلینی کافی میں منصور بن حازم سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کوئی چیز ایسی بھی ہوئی کہ کل خدا کو معلوم نہ تھی اور آج ہو گئی ہو؟ آپ نے فرمایا کوئی نہیں۔ پھر میں نے پوچھا کہ یہ تو بتائیے کہ جو ہوا یا ہونے والا ہے قیامت تک کیا خدا کو معلوم نہ تھا؟ انہوں نے فرمایا کیوں نہیں مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے معلوم تھا۔“

عقیدہ بداء کے نتائج:

- ۱: اگر عقیدہ بد اکومان لیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ اللہ نے ائمہ سے جو مغفرت کا وعدہ کیا ہے تو اگر بعد از بد اللہ اس مغفرت سے پھر جائے تو ائمہ کا اللہ پر کیا دباؤ ہے۔
- ۲: اگر بد اکومان لیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ امام مہدی جو قیامت کے نزدیک نکلیں گے تو کیا پتہ اللہ بعد از بد اس کو نکالے ہی نا۔
- ۳: یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ نے امام آخر الزمان کے لئے غار سر من رای کو منتخب کیا ہے لیکن بعد از بد امکان ہے کہ (نعوذ باللہ) اللہ سے اس انتخاب میں غلطی واقع ہوئی ہو۔
- ۴: یہ بھی ممکن ہے کہ بعد از بد اللہ نے امام آخر الزمان کو معزول کر دیا ہو۔
- ۵: ایک اور بہت بڑی خرابی جو لازم آتی ہے اور وہ یہ کہ ائمہ تو معصوم ہیں اور ان سے کوئی خطا بھی نہیں ہو سکتی لیکن اللہ کو بد واقع ہوتی ہے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ (نعوذ باللہ) اللہ معصوم نہیں ہے۔

بداء کی بحث بہت طویل ہے جو کہ مختصر سے مقالہ میں نہیں سما سکتا۔ مزید مطالعہ کے لئے ہدیۃ الشیعہ ملاحظہ ہو۔ (نانو توی، محمد قاسم، ہدیۃ الشیعہ: ص ۱۵۱ تا ۱۵۹، ادارۃ تالیفات اشرفیہ، چوک فوارہ ملتان)۔

### بداء کا صحیح مفہوم:

بداء کا معنی ہے ظہور بعد الخفاء۔ جیسے کہ کہا جاتا ہے: بدا لنا سور المدینة بعد خفائه وبدا لنا الأمر الفلانی أي ظہر بعد خفائه۔ ”ہم کو مدینہ (شہر) کی دیوار پوشیدہ ہونے کے بعد ظاہر ہو گئی یا فلان کی بات پوشیدگی کے بعد ظاہر ہو گئی۔“

اور اس پر کلام باری تعالیٰ شاہد ہے۔ ارشاد ہے: وبدا لهم من الله ما لم یکنوا یحتسبون 41۔ ”اور نظر آئے ان کو اللہ کی طرف سے جو خیال بھی نہ رکھتے تھے۔“ اور جیسے کہ ارشاد ہے:

بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل 42۔ ”کوئی نہیں بلکہ ظاہر ہو گیا جو چھپاتے تھے پہلے“۔ اور جیسے کہ ارشاد ہے: وبدا لهم سينات ما عملوا 43۔ ”اور کھل جائیں ان پر برائیاں ان کاموں کی جو کئے تھے“۔

فرق صرف اتنا ہے کہ اہل کتاب پر بداء اور نسخ کے درمیان فرق واضح ہو گیا تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے حق میں نسخ سے انکار کر دیا کہ اللہ کے کلام میں نسخ واقع نہیں ہو سکتا اور یہ بداء ہے جب کہ روافض بداء کے قائل ہو گئے کیونکہ ان کے ہاں اللہ کے کلام میں نسخ ہو سکتا ہے لیکن بداء اور نسخ میں فرق کرنا ان کے لئے مشکل ہو گیا اور اس کے لئے طرح طرح کی تاویلیں کرنے لگے 44۔

**عقیدہ بداء قرآن کے خلاف ہے:**

اگر بداء کو مان لیا جائے تو پھر قرآن کے بہت سے آیات کا انکار لازم آئے گا جیسے کہ: (۱) وهو بكل شيء عليم 45۔ (۲) عالم الغيب والشهادة 46۔ (۳) وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين 47۔ (۴) ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها 48۔

اسی طرح اگر غور کیا جائے تو کئی ایک آیات ایسی ہیں جو کہ عقیدہ بداء کی وجہ سے اس کا انکار لازم آتا ہے لیکن اگر یہ آیات سچ ہیں (اور یقیناً ہیں بھی) تو پھر عقیدہ بداء باطل ہے۔

## حواشی و حوالہ جات

۱: السيوطي، عبدالرحمن بن الكمال، جلال الدين، الاتقان في علوم القرآن: ۲، ص ۵۶، النوع السابع والاربعون في ناسخه ومنسوخه۔ طبع نامعلوم۔

- 2: الحجر جانی، علی بن محمد بن علی، التعريفات: ج 1، ص 309، باب النون، دارالکتب العربی- بیروت، طبع، 1405هـ.
- 3: السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن: ج 2، ص 56.
- 4: البقرة: 181.
- 5: الانفال: 65.
- 6: الانفال: 66.
- 7: المائدة: 32.
- 8: المائدة: 38.
- 9: السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن: ج 2، ص 61.
- 10: النور: 3.
- 11: النور: 6، 7.
- 12: المائدة: 3.
- 13: الانعام: 135.
- 14: خالد محمود، ڈاکٹر، آثار التنزیل: ج 1، ص 322، دارالمعارف، الفضل مارکیٹ اردو بازار- لاہور.
- 15: الاندلسی، علی بن احمد بن سعید بن حزم، الاحکام فی اصول القرآن: ج 1، ص 282، باب: فی اثبات علی منکرہ- طبع نامعلوم.
- 16: بدرالدین، محمد بن عبداللہ، الزرکشی، البرہان فی علوم القرآن: ج 2، ص 33، باب: معرفۃ ناسخہ من منسوخہ، دارالمعرفۃ- بیروت، طبع، 1376ھ- 1957م.
- 17: البقرہ: 106.
- 18: سورة الرعد: 39.
- 19: مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم: ج 1، ص 185، رقم، 803، باب: انما الماء من الماء.
- 20: ابن حزم، الاحکام فی اصول القرآن: ج 1، ص 297، باب: فی اثبات علی منکرہ.



- 21 : ابوداؤد، سلیمان بن الاشعث، السجستانی، سنن ابوداؤد: ج، ۲، ص، ۲۵۶، رقم، ۲۲۹۳، باب: من انکر ذلك علی فاطمة۔ دار الکتب العربی۔ بیروت۔
- 22 : النسائی، احمد بن شعیب، ابوعبدالرحمن، سنن النسائی: ج، ۱، ص، ۱۰۵، رقم، ۱۷۱، باب: الموضوع مما غیرت النار۔ مکتب المطبوعات الاسلامیہ۔ حلب، طبع، ۱۴۰۶ھ۔ ۱۹۸۶م۔
- 23 : نسائی، سنن النسائی: ج، ۱، ص، ۱۰۸، رقم، ۱۸۳، باب: ترک الموضوع مما غیرت النار۔
- 24 : القشیری، مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم: ج، ۳، ص، ۶۵، رقم، ۲۳۰۵، باب: اسْتِئْذَانِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَبِّهٖ عَزَّ وَجَلَّ فِي زِيَارَةِ قَبْرِ أُمَّه۔
- 25 : ابن حزم، الاحکام فی علوم القرآن: ج، ۱، ص، ۲۹۷، باب: فی اثبات علی منکرہ۔
- 26 : النجم: ۳۔
- 27 : الممتحنة: ۱۰۔
- 28 : دارقطنی، علی بن عمر بن احمد، ابوالحسن، سنن دارقطنی: ج، ۱۰، ص، ۱۰۲، رقم، ۴۳۲۲، طبع نامعلوم۔
- 29 : ابن حزم، الاحکام فی اصول القرآن: ج، ۱، ص، ۲۹۹۔ باب: فی اثبات علی منکرہ۔
- 30 : متی: ۵: ۳۹، ۴۳، ۴۴۔
- 31 : متی: ۱۰: ۱۳۵، ۱۳۴۔
- 32 : پیدائش: ۲۹: ۲۳ تا ۳۰۔
- 33 : احبار: ۱۸: ۱۸۔
- 34 : پیدائش: ۹: ۳۔
- 35 : احبار: ۱۱: ۷ تا ۱۴ اور استثناء: ۱۴: ۷۔
- 36 : استثناء: ۲۴: ۱۔ ۴۔
- 37 : متی: ۱۹: ۹۔
- 38 : نانوتوی، محمد قاسم، ہدیۃ الشیعہ: ص، ۱۰۹، ادارہ تالیفات اشرفیہ۔ چوک فوارہ ملتان۔
- 39 : ایضاً۔ ص، ۱۱۵، ۱۲۰۔
- 40 : کلینی، الشیخ بن محمد یعقوب، اصول کافی مترجم ج، ۱، ص، ۲۷۶، باب نمبر ۲۴: البداء۔ ظفیر شمیم پبلی کیشنز ٹرسٹ ناظم آباد نمبر ۲۔ کراچی۔

- 41 : الزمر: ۴۷۔
- 42 : الانعام: ۲۸۔
- 43 : الجاثية: ۳۳۔
- 44 : ابن حزم، الاحکام فی علوم القرآن: ج، ۱، ص، ۲۸۳، باب: الفرق بين النسخ و البداء۔
- 45 : البقرة: ۲۹۔
- 46 : المؤمنون: ۲۹۔
- 47 : الانعام: ۵۹۔
- 48 : الحديد: ۲۲۔